

## Wie was Immanuel Velikovsky?

door dr. Arie Dirkzwager

Velikovsky is enkele malen genoemd in artikelen op deze website. Wie was hij en wat is zijn betekenis?

Immanuel Velikovsky is geboren in 1895 in wat nu Wit-Rusland is uit een Joods gezin. Hij woonde o.a. in Berlijn en in de Verenigde Staten. Hij stierf in 1979.

Er zijn enkele boeken gepubliceerd. Wat niet gepubliceerd is, is te vinden in The Velikovsky Archive (1).

Velikovsky heeft op verschillende terreinen ongebruikelijke dingen geschreven.

Samengevat kan dat genoteerd worden in een aantal visies.

**1** De visie, dat in het verleden de draaiing van de aarde en de baan om de zon verstoord zijn geweest, doordat andere hemellichamen in de buurt zijn geweest. Het gevolg was wereldwijd catastrofisme. Hemellichamen trekken elkaar aan of stoten elkaar af. Dat stoort de baan.

De zondvloed zou door Saturnus veroorzaakt zijn. Rond 1500 v.Chr. zou Venus als komeet een aantal vreemde verschijnselen rond de exodus veroorzaakt hebben. En in de 9e en 8e eeuw zou Mars in de buurt zijn geweest. Venus zou door een ontmoeting met Mars een planeet zijn geworden.

Catastrofisme betekent, dat belangrijke ontwikkelingen op aarde (zoals de vorming van aardlagen en het ontstaan van bergen) zeer snel verlopen zijn. Darwin met zijn langzamere ontwikkeling wees hij af.

Velikovsky gebruikt natuurlijk gegevens uit de natuur, maar ook verhalen uit de geschriften van oude volken – niet alleen die van het Nabije Oosten, de Grieken en de Romeinen, maar ook die van de oude Germanen en van de Indianen.

Genoemde visie komt naar voren in de boeken

° Worlds in Collision 1950

° Earth in Upheaval 1955

Ook Einstein heeft zich enkele malen een catastrofist betoond.

Het is duidelijk, dat Velikovsky's catastrofisme aantrekkelijk is voor wie de evolutietheorie afwijst. Dat God natuurlijke middelen gebruikt om in te grijpen in het gebeuren op aarde, is geen verboden visie. Het blijft zaak om af te wegen, of Velikovsky niet hier en daar overenthousiast teveel heeft willen bewijzen of te gemakkelijk gegevens uit de geschriften heeft verbonden met bepaalde punten uit zijn visies.

Aan de andere kant ligt de verleiding op de loer om zonder nadenken een visie die ongebruikelijk is of zaken verkondigt die **wij** nooit gezien hebben, snel af te wijzen.

**2** De visie, dat niet alleen de zwaartekracht, maar ook elektro-magnetisme een rol speelt tussen de hemellichamen. Einstein heeft zich altijd hiertegen verzet.

Toch heeft Velikovsky in zijn tijd op dit terrein voorspellingen gedaan over zaken die later gevonden zouden worden of die ook uitgekomen zijn.

Deze visie wordt terzijde besproken in de onder 1 genoemde boeken.

Over de bespreking van dit onderwerp en briefwisseling daarover tussen Velikovsky en Einstein bestaat een verslag "Before the Day breaks" in het niet-gepubliceerd werk.

Wij hebben bij congressen van Logos Instituut en op de website enkele malen aandacht gehad voor de plasmakosmologie of een heelal op basis van electriciteit en magnetisme.

Deze visie ligt in het verlengde van dit punt van Velikovsky's visies.

**3** Een herziening van de chronologie van het oude Egypte, de rijken van het Nabije Oosten, Griekenland en Rome. Velikovsky heeft hier een zeer goede ontdekking gedaan: de koppeling van de Amalekieten met de Hyksostijd en dus de verbinding van het verblijf en het vertrek van de Joden uit Egypte met die periode. Het overgrote deel van zijn verdere reconstructie is niet juist gebleken. Je kunt wel bepaalde voorstellen doen die juist lijken, maar vorsten van het ene land hebben contacten met andere landen en zo verder. Dat moet allemaal kloppen in de reconstructie. Archeologisch moet alles ook in orde zijn. Opgegraven importproducten geven ook hier gelijktijdigheden tussen fasen van de geschiedenis die moeten kloppen.

Gepubliceerd zijn

Ages in Chaos 1952

Peoples of the Sea 1977

Ramses II and his Time 1978

David Rohl heeft een veel betere uitwerking met ook juistere verbindingen tussen de geschiedenis en de archeologie van verschillende gebieden.

Boeken:

A Test of Time 1995

Legend: The Genesis of Civilisation 1998

The Lords of Avaris 2007

en enkele samenvattingen hieruit

Een variant op Rohl's "New Chronology" heeft Peter James.

Boek: Centuries of Darkness 1991

**4** Een zeer scherpzinnige gelijkstelling van Oedipus, die in het Griekse Thebe regeerde, en zijn familie met de Egyptische farao Echnaton en diens familie.

Boek: Oedipus and Akhnaton 1960

**5** De visie, dat de hele mensheid bepaalde catastrofes heeft verdrongen uit het collectief geheugen. Hier blijkt Velikovsky's werk als psychiater.

Deze visie komt naar voren in Mankind in Amnesia 1982

Hierover heb ik geen mening.

Velikovsky heeft ongebruikelijke ideeën. Een deel daarvan is onjuist gebleken. Een deel is waardevol. Hij is in de universitaire wereld afgeschilderd als een pseudo-geleerde. De uitgave van zijn boeken is herhaaldelijk verhinderd, totdat hij uiteindelijk een uitgever vond die wel wilde publiceren.

Dit brengt ons tot principevragen:

Is het juist om iemand die ongebruikelijke grote theorieën verkondigt, op voorhand af te wijzen?

Is het juist om alle bewijsvoering van hem te negeren?

Bestaan er in de wetenschappelijke wereld trends die je moet aanhangen om serieus genomen te worden?

Is het eerlijk om te spreken over mainstream onderzoek?

De antwoorden zijn: nee, nee, ja en nee.